



115516, г. Москва, ул. Промышленная, д. 11, стр. 3, пом. 1, ком. 13, эт. 4
тел. (499) 418-02-27, e-mail: aks-rus@bk.ru, www.aks-rus.ru

Исх. № 240028 от 25.10.2024 г.

Министру цифрового развития, связи
и массовых коммуникаций Российской
Федерации

М.И. Шадаеву

123112, г. Москва, Пресненская наб., д.10,
стр.2

«О возбуждении административных дел
по ст. 13.5 КоАП территориальными
органами Федеральной службы по
надзору в сфере связи, информационных
технологий и массовых коммуникаций»

Уважаемый Максут Игоревич!

Разрешите от имени операторов связи поблагодарить Вас лично и сотрудников Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации за огромную работу, проведенную в рамках принятия Федерального закона «О внесении изменений в статью 6 Федерального закона «О связи» и Жилищный кодекс Российской Федерации» от 06.04.2024 года № 67-ФЗ и Постановления Правительства Российской Федерации от 06.08.2024 № 1055.

Указанные нормативно правовые акты решили очень много проблем как пользователей услуг связи в многоквартирных жилых домах, так и операторов связи, которые сталкивались с поборамми управляющих компаний за возможность оказывать услуги связи населению.

Несмотря на позитивные стороны, остались нерешенными вопросы, связанные с контролем за исполнением указанных документов «на местах», некоторые управляющие компании по-прежнему хотят заработать на операторах связи ставя различные препоны в их работе, иногда повреждая линии связи и отключая узлы связи от электроснабжения, закрывая доступ сотрудникам операторов связи для исключения проведения работ по устранению этих ситуаций.

До марта 2018 года, в случае возникновения описанных выше ситуаций, операторы связи обращались в территориальные органы Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) с заявлением о воспрепятствовании в доступе к размещенному оборудованию, порче линий и оборудования связи, отключению электропитания узлов связи.

Данные действия лиц являются нарушением гражданского законодательства и имеется состав административного правонарушения, ответственность за которое установлена ст. 13.5 КоАП РФ.

Указанная практика позволяла операторам связи оперативно решать проблему незаконных действий со стороны управляющих компаний и лиц, мешающих нормальному функционированию линий и сооружений связи, зачастую исключая привлечение правоохранительных органов и долгие судебные разбирательства. Таким образом, даже с учетом позиции управляющих компаний, что за возможность оказывать услуги связи населению в многоквартирных домах оператор связи должен заплатить, у операторов связи имелась возможность находить диалог с управляющими компаниями, а там, где он не получался – решать вопросы размещения оборудования и линий связи в судебном порядке.

20 марта 2018 года Заместителем руководителя Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) в территориальные органы Роскомнадзора направлено письмо № 10ИО-24830 «О рассмотрении обращений операторов связи по вопросу отказа управляющих организаций в доступе к оборудованию, размещенному в многоквартирных домах», который не был опубликован. (ссылка: <https://aks-rus.ru/?p=1815>)

Письмо Роскомнадзора от 20.03.2018 № 10ИО-24830 является актом, обладающим нормативными свойствами, представляет собой официальное толкование ст. 13.5 Кодекса об административных правонарушениях (КоАП), дано Роскомнадзором, уполномоченным вести производство по административным правонарушениям, ответственность за которое предусмотрено ст. 13.5 КоАП, и является обязательным для всех входящих в его структуру территориальных органов, через правоприменительную деятельность которых оно становится обязательным, и для всех субъектов правоотношения, регулируемого разъясняемым предписанием закона.

Письмо оказывает существенное влияние на правоприменительную практику, в том числе судебную.

В частности, при вынесении решения по делу № 12-1210/2018 Люблинским районным судом города Москвы рассматривалось данное письмо в качестве доказательства правомерности отказа территориального Управления ЦФО Роскомнадзора в возбуждении административного дела по ст. 13.5 КоАП (протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 13.5 КоАП РФ от 12.02.2018 № АП-77/21/487), оставленным без изменения апелляционной инстанцией. Оператор связи АО «Инвестприбор» в Верховном суде Российской Федерации пытался признать недействующим нормативный правовой акт (дело

№ АКПИ18-880, ссылка: <https://vsrf.ru/lk/practice/cases/10064131>), но Верховный суд Российской Федерации занял позицию Роскомнадзора о необходимости заключения договоров на размещение оборудования и линий связи в многоквартирных домах и исключив сам факт охраны линий и сооружений связи Российской Федерации, из-за отсутствия охранных зон в многоквартирных жилых домах.

По мнению Ассоциации Постановление Правительства РФ от 9 июня 1995 г. № 578 «Об утверждении Правил охраны линий и сооружений связи Российской Федерации» было принято исключительно для обеспечения сохранности действующих кабельных, радиорелейных и воздушных линий связи и линий радиофикации, а также сооружений связи, повреждение которых нарушает нормальную работу взаимоувязанной сети связи Российской Федерации, наносит ущерб интересам граждан, производственной деятельности хозяйствующих субъектов, обороноспособности и безопасности Российской Федерации. Предприятия, учреждения и организации, владельцы ведомственных и иных сетей связи, входящих во взаимоувязанную сеть связи Российской Федерации, на основании Правил охраны, норм и правил технической эксплуатации, действующих на сетях связи общего пользования, разрабатывают порядок эксплуатации, охраны, ремонта линий и сооружений связи на своих сетях (пункт 3 Правил охраны).

Ассоциация компаний связи считает, что толкование норм права, содержащееся в письме Роскомнадзора от 20.03.2018 № 10ИО-24830 «О рассмотрении обращений операторов связи по вопросу отказа управляющих организаций в доступе к оборудованию, размещенному в многоквартирных домах» является неверным, противоречит действующему законодательству и судебной практике.

Письмо противоречит ст.ст. 7, 45,46 Федерального закона от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи» (далее – Закон о связи), Федерального закона от 06.04.2024 года № 67-ФЗ и Постановления Правительства Российской Федерации от 06.08.2024 № 1055, п. 5.6.24 Правил, утвержденных государственным комитетом Российской Федерации по строительству и жилищно-коммунальному комплексу от 27.09.2003 № 170, пп. б п. 39, п. 40, п. 50 Правил охраны линий и сооружений связи, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 09.06.1995 № 578 в части утверждения о том, что воспрепятствование в доступе к размещенному оборудованию является нарушением действующего гражданского законодательства, и что в действиях управляющих компаний по ограничению доступа оператора связи к своему оборудованию связи отсутствует состав административного правонарушения, ответственность за которое установлена ст. 13.5 КоАП РФ.

В соответствии с п. 1 ст. 45 Закона о связи договор об оказании услуг связи, заключаемый с гражданами, является публичным договором.

К обязанностям оператора связи на основании п. 1 ст. 46 Закона о связи относится оказание пользователям услуг в соответствии с законодательством

Российской Федерации, национальными стандартами, техническими нормами и правилами, лицензией, а также договором об оказании услуг связи.

Таким образом, на оператора связи возложена публичная обязанность по заключению договоров оказания услуг с неограниченным кругом лиц и оказанию услуг связи в соответствии с требованиями законодательства о связи, в том числе по устранению неисправностей, препятствующих пользованию услугами связи, которым корреспондирует запрет для любых юридических и физических лиц совершать действия, которые нарушают нормальную работу линий связи.

В соответствии со ст. 7 Закон о связи сети связи и сооружения связи находятся под защитой государства.

Согласно пп. б п. 39 Правил охраны линий и сооружений связи, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 09.06.1995 № 578 юридические и физические лица, обязаны обеспечивать техническому персоналу беспрепятственный доступ к этим линиям для ведения работ на них.

Пункт 40 Правил предоставляет техническому персоналу предприятий, эксплуатирующих линии связи и линии радиодиффракции, право беспрепятственного прохода. Аналогичное требование было введено Федеральным законом от 06.04.2024 года № 67-ФЗ и Правилами взаимодействия оператора связи и лица, осуществляющего управление многоквартирным домом, при монтаже, эксплуатации и демонтаже сетей связи на объектах общего имущества в многоквартирном доме, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.08.2024 № 1055.

Юридические и физические лица, не выполняющие требования Правил, а также нарушающие работу линий и сооружений связи, линий и сооружений радиодиффракции привлекаются к ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации (п. 50 Правил).

Согласно п. 5.6.24 Правил, утвержденных государственным комитетом Российской Федерации по строительству и жилищно-коммунальному комплексу от 27.09.2003 № 170, к обязанностям организаций по обслуживанию жилищного фонда отнесено обеспечение беспрепятственного допуска работников предприятий связи на крыши и чердачные помещения.

Исходя из анализа совокупности положений указанных выше правовых норм, учитывая специфику правоотношений, возникающих при оказании услуг связи гражданам, юридическим лицам, социальную значимость данных услуг, управляющие организации, вне зависимости от принадлежности средств связи, обязаны обеспечивать допуск работников предприятий связи к помещениям, где расположены сооружения связи, в целях поддержания их в исправном техническом состоянии, устранения возникающих неполадок оборудования, препятствующих получению абонентами соответствующих услуг связи надлежащего качества, а также нести гражданскую ответственность за повреждения линий и оборудования связи, отключению электропитания узлов связи.

Надлежащее исполнение оператором своих обязательств по договорам не может быть реализовано при наличии препятствий в доступе к предназначенному для этих целей оборудованию, образующему сложную технологическую

инфраструктуру, требующую ее поддержания в надлежащем техническом состоянии (профилактические осмотры, устранение неполадок, текущий и капитальный ремонт и т.п.).

На основании изложенного прошу Вас дать поручение разобраться в данной ситуации и признать недействующим письмо Роскомнадзора от 20.03.2018 № 10ИО-24830 «О рассмотрении обращений операторов связи по вопросу отказа управляющих организаций в доступе к оборудованию, размещенному в многоквартирных домах» полностью, как не соответствующее действующему законодательству Российской Федерации, а также дать разъяснения по применению ст. 13.5 КоАП РФ при воспрепятствовании в доступе к размещенному оборудованию, порче линий связи, отключению электропитания узлов связи, а также дать разъяснения находятся ли в соответствии со статьей 7 Закона о связи сети связи и сооружения связи в многоквартирных жилых домах под защитой государства и распространяются ли на них действие Правил охраны линий и сооружений связи, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 09.06.1995 № 578.

С уважением,
Президент Ассоциации



А.В. Стуров